

분과세션 1

# BREAKOUT SESSION 1



## 한중일 CSR의 새흐름

New Trend of CSR in Korea, China and Japan

### Moderator

박기찬 | PARK Kichan

인하대 교수  
Professor, Inha University

### Speakers

종홍우 | ZHONG Hongwu

중국 사회과학원 CSR 센터장  
Director, Research center for CSR, Chinese Academy of Social Science

가와구치 마리코 | KAWAGUCHI Mariko

일본 다이와연구소 수석연구원  
Chief Researcher, Daiwa Institute of Research

위평량 | WI Pyoungryang

경제개혁연구소 연구위원  
Research Fellow, Economic Reform Research Institute

### Panelists

궈페이위안 | GUO Peiyuan

중국 신타오 대표  
General Manager, SynTao Co., Ltd.

타니모토 칸지 | TANIMOTO Kanji

일본 와세다대 교수  
Professor, Waseda University

이현숙 | LEE Hyunsook

한겨레경제연구소장  
Director, Hankyoreh Economic Research Institute





## Moderator

**박기찬**

인하대 교수

**PARK Kichan**

Professor, Inha University

## BIOGRAPHY

박기찬 교수는 기업윤리 및 기업 전략 분야를 연구하는 대표적인 학자로 현재 사단법인 지속경영학회 회장직을 맡고 있다. 파리정치대학에서 조직사회학, 파리경영대학에서 기업전략을 전공하였다. 이를 바탕으로 기업의 사회적 책임과 지속경영을 보다 심도 깊게 연구하고 있다.

국내에 사회감사와 팀 업적평가 제도를 처음으로 소개하였으며 저서로는 <사회감사론>, <팀업적평가> 등이 있다. 이 외에도 리더십, 기업윤리, 지식관리 등 다양한 주제에 대해 연구논문을 집필했다.

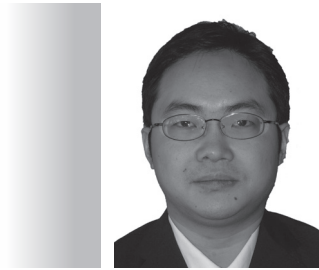
1987년부터 현재까지 지역노사관계위원회(2001-2013), 한국공항공사 비상임이사(2010-2013)을 역임하고 있으며 주요 기업의 경영혁신 자문위원으로도 활발한 활동을 하고 있다.

Professor PARK Kichan is a leading researcher in Business Ethics and Business Strategy currently holding the position of chairman of Korean Society for Sustainability Management. His academic experiences in France; Sciences-Po Paris for sociology of organization, HEC Paris Business School for business strategy flourished him to reflect more on Corporate Social Responsibility and Sustainability Management.

He introduced Social Audit and Team Performance Appraisal System into the Korean business world with the same titled books in late nineties, followed by numerous research papers on the subjects of leadership, business ethics and knowledge management.

His professional experiences include chairman of the board at Korea Airports Corporation (2010~2013), conciliator of the Regional Labor Relations Commission (2001~2013) besides active intervention and consultancy in a field of management innovation for the major companies in Korea since 1987.





## Speaker

**종홍우**

중국 사회과학원 CSR 센터장

**ZHONG HOUNGWU**

Director, Research center for CSR, Chinese Academy of Social Science

## BIOGRAPHY

종홍우 센터장은 2008년 2월 중국 사회과학원(Chinese Academy of Social Sciences) CSR 연구센터 센터장으로 임명되었다. 그는 2005년부터 비재무적 정보 공개, 기업의 사회적 책임 확대, 기업의 사회공헌 활동을 중심으로 기업의 사회적책임경영을 전문적으로 연구하고 있다.

그는 최근까지 국유자산감독관리위원회(State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council, SASAC)와 공동으로 한 “국영기업(SOE)의 CSR 촉진”, 국가표준위원회(National Standard Commission)에서 후원한 “ISO26000 연구”, 선전증권거래소(Shenzhen Stock Exchange co)와 공동으로 진행한 “사회정보공개”, 포드재단(Ford Foundation)이 후원한 “기업 자선활동 및 공공복지”, 국유자산감독관리위원회가 후원한 “국영기업의 사회적 책임”, 중국 사회과학원(Chinese Academy of Social Science)이 후원한 “국영기업의 사회적책임경영(CSR) 실천” 등 다수의 기업의 사회적 책임에 관한 연구 프로젝트를 이끌었다.

또한 그는 시노펙(Sinopec), SGCC, CNPC, CMCC, COSCO, HuaNeng, Lenovo, CDB, CB, Hitachi(중국) 등 대기업의 사회적책임경영에 대한 자문을 제공하고 있다. 주요 저서로는 <CSR bluebook 2009>, 중국의 첫 번째 지속가능경영보고서 지침서인 <중국의 지속가능경영보고서 작성 지침서(CASS-CSR 1.0)>, <기업의 자선활동 및 재무실적> 등이 있다. 또한 <중국산업경제(China Industrial Economy)>, <인민일보(the People’s Daily)>, <WTO 트리뷴(WTO Tribune)>, <차이나 포춘(China Fortune)> 등 일간지와 다양한 학술지에 논문 및 칼럼을 게재하고 있다.

Mr. Zhong Hongwu works in Chinese Academy of Social Sciences (CASS), and was appointed the director of the CSR Research Center in Feb., 2008. He began to engage in CSR in 2005, specializing on social disclosure, promoting CSR, and corporate philanthropy.

Recently, He has presided many CSR research projects. For example, “promoting CSR in SOEs” cooperated with State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council(SASAC), “ISO26000 research”, sponsored by the National Standard Commission, “Social information disclosure”, cooperated with Shenzhen Stock Exchange co., “Corporate Philanthropy and Public Welfare”, sponsored by the Ford Foundation, “the Social Responsibility of SOEs”, sponsored by the State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council, “SOEs’ CSR Practice”, sponsored by Chinese Academy of Social Science.

Meanwhile, Mr. Zhong also provides CSR consulting service to big companies, such as Sinopec, SGCC, CNPC, CMCC, COSCO, HuaNeng, Lenovo, CDB, CB, Hitachi(China) and so on. He published <CSR Blue Book 2009>, <Guidance Book of CSR Reports Edition in China(CASS-CSR 1.0)>, the first local guidance of CSR report in China, <Corporate Philanthropy and Financial Performance>, and has published many CSR papers in academic journals and newspapers, such as <China Industrial Economy>, <the People’s Daily>, <WTO Tribune>, <China Fortune> and so on.



## ABSTRACT

### 새로운 정책과 중국 사회책임경영 동향

우선 중국의 사회책임경영의 발전 단계를 간단히 소개한 뒤, 중국 기업의 사회책임경영의 핵심 동력을 살펴보고자 한다. 구체적으로 사회책임경영 관련 법, 정부기관의 조치, 사회와 언론의 압력, NGO 활동 등을 살펴보고, 시진핑 정부의 새로운 정책에 대해 조명한다. 마지막으로 시진핑 정부의 새로운 정책에 대한 대응으로 최근의 중국 기업 활동의 동향과 성과 등을 소개한다.

## ABSTRACT

### **New policy and trend of China CSR**

This presentation includes three parts. Firstly, the brief history of China CSR. Secondly, Key drivers of China CSR, which includes CSR related law, government department's action, public pressure, media pressure, NGOs, and so on, especially emphasizes new policies of Xi Jinping government. Thirdly, Chinese companies' practices and new trends, which will introduce the response of Chinese companies for the new policies of Xi Jinping government and discuss the new trends of China CSR.



# New Policies and Trend of China CSR

- Dr. Hongwu Zhong
- Director, CSR Research Center, CASS
- Oct. 31 , 2013
- Phone: +86-13911200188
- Email: zhonghw@cass-csr.org

## Contents

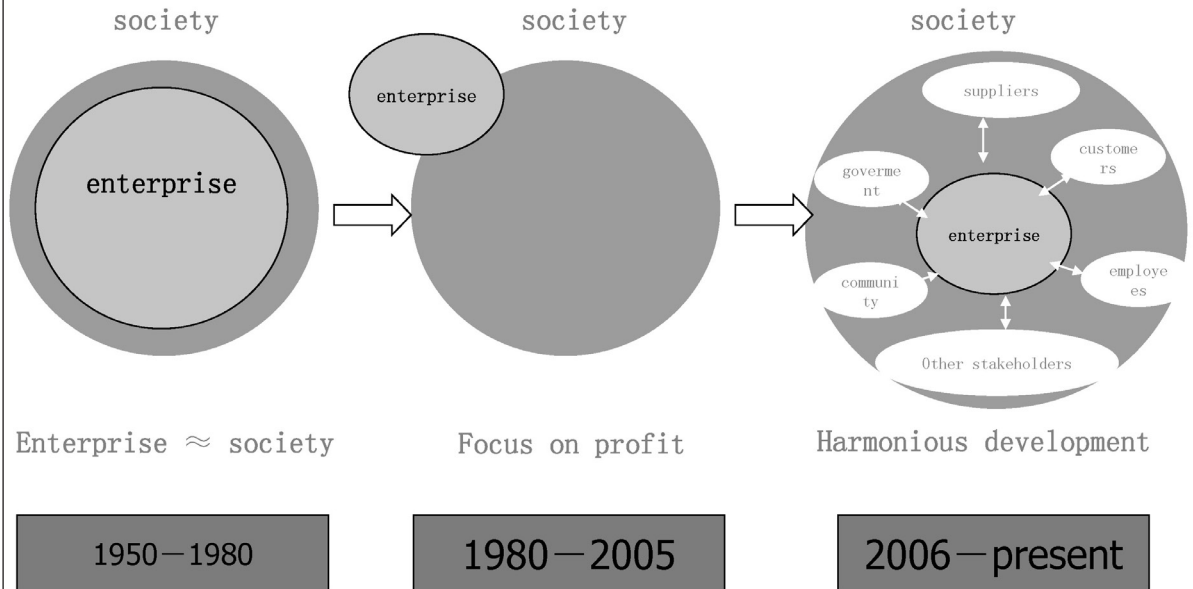
Section 1 History of China CSR

Section 2 New Policies of China CSR

Section 3 Trend of Practices



## Section 1 History of CSR



## Government-Pushed CSR

	power
government	★★★★★
environment	★★★★
media	★★★★
consumers	★★★
employees	★★★
researchers	★ ☆
investors	★
ngos	★
Business partners	★



## 1、 Regulation

### **Latest revised laws promote sustainable business**

《company Law》 (2007), company must operate in a sustainable way.

《Labor Law》, 《the Law of Environment Conservation》, 《Production Safety law 》 《Law on the Protection of Consumers' Rights and Interests 》 list specific requirement about sustainable business.

## 2. Development Strategy

### **Scientific development and Harmonious Society**

**Scientific development means sustainable development, the balance of economic development, social harmonious and environment protection**

**harmonious society, first is the harmonious relationship among people, second is the harmonious relationship between human and environment.**

### 3. Top leaders' Requirement



**a great lesson we can learn from the present worldwide economic crisis should be, companies must keep the balance between profit and sustainable development.....a multinational company must undertake worldwide responsibility**

—Former Chairman Hu, the lecture in the APEC( Nov. 2008)

### 3. Top leaders' Requirement

“A company Must comply national policies, contribute to the society, take the necessary responsibility. A manager should not only manage the company, but also flow the blood of morality” 。

—Former Premier Wen, the lecture in Guangdong Province





### 4. Government promotion

**In year 2008, State-owned Assets Supervision and Administration Commission of State Council(SASAC) published 'Guideline of Sustainable Business of Central SOEs',**

#### **Eight Specific Jobs:**

- compliance
- Profit
- Quality
- Save Resource and environment protection
- R & D
- Production Safety
- Labor right
- Corporate philanthropy

- China Banking Regulatory Commission
- Ministry of Commerce
- Shanghai Stock Exchange
- Shenzhen Stock Exchange
- Shanghai municipal government
- .....

Section 1 History of China CSR

Section 2 New Policies of China CSR

Section 3 Trend of Practices



## 1. Chairman Xi's Voice

**“China Government will promote Chinese companies to practice CSR in Africa”**

—Chairman Xi  
(2013.3.28, South Africa)



## 2. SASAC

- **Guideline of CSR Management for Center SOEs**  
——Nov., 2013
- **Evaluation of Corporate Social Performance of Center SOEs**  
——2014-2015

## 3.MLR

- Guideline of Harmonious Mining Area  
——Jan., 2014

## 4.Trend

- Almost all central departments integrate CSR into their policy making.
- Overseas CSR of Chinese companies causing concern of policy makers



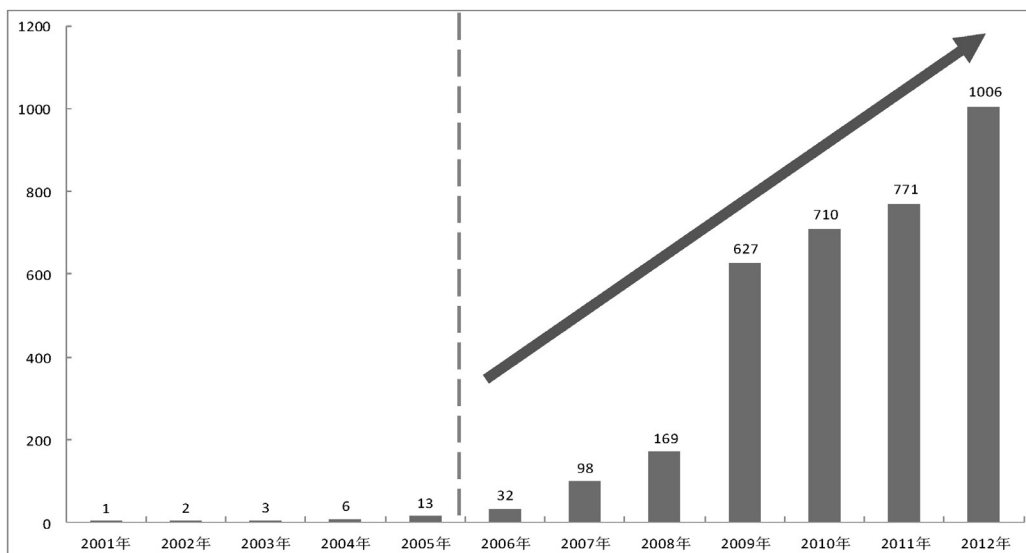
Section 1 History of China CSR

Section 2 New Policies of China CSR

Section 3 Trend of Practices

## 1. Develop rapidly

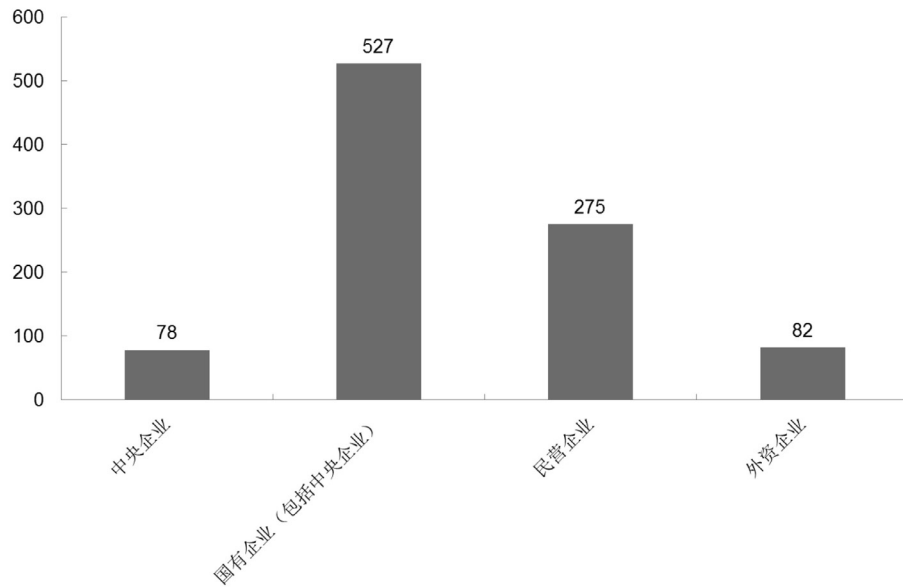
**Chart1 CSR Report in China(2001-2012)**





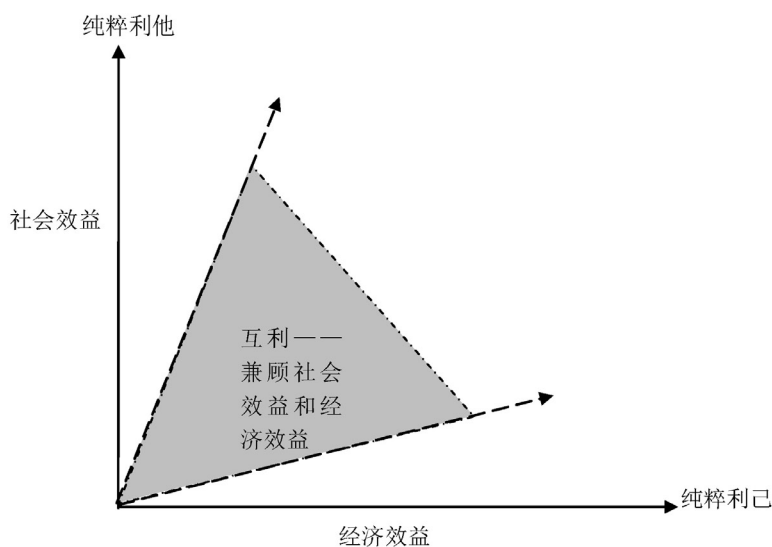
## 2、 All companies action

Chart2 Which type of companies published CSR report



## 3、 Strategic CSR Practice

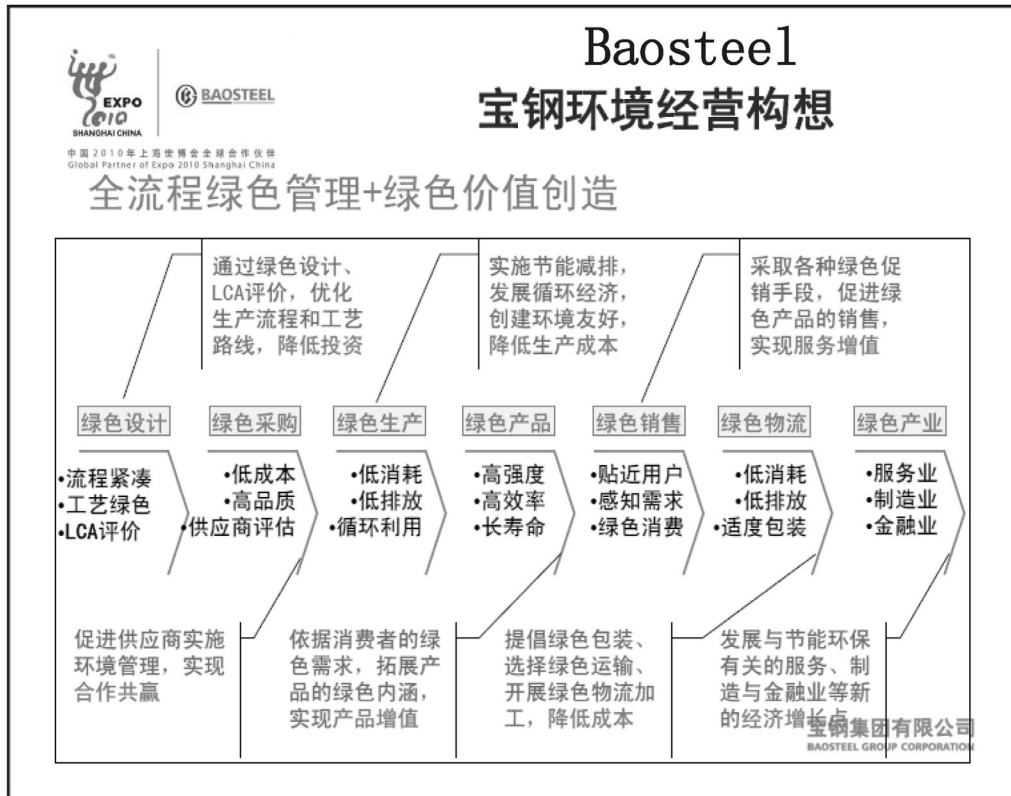
### Share Value



(US) Porter



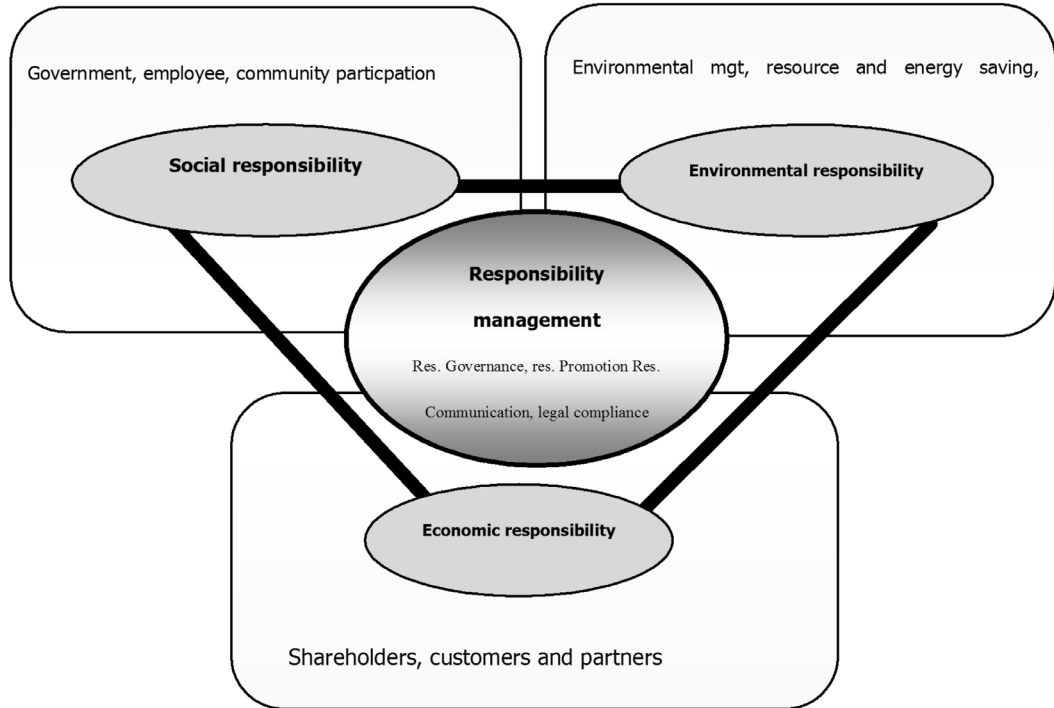
# BREAKOUT SESSION 1



## 4. More Issues



## 5. Improve CSR Management



## Problems and Challenges

- ◆ Some leaders' concept of CSR is wrong
- ◆ Some companies haven't clear CSR plan
- ◆ CSR is just only slogan, haven't integrated with strategy and daily operation
- ◆ Communication of CSR is weak
- ◆ Employees don't know very well about CSR



# World-Class Think Tank Of CSR

China CSR: Researcher, Promoter, Observer  
CSR Research Center, CASS  
Tel: **+8610-60537905**  
Website: **[www.cass-csr.org](http://www.cass-csr.org)**



## Speaker

**가와구치 마리코**

일본 다이와연구소 수석연구원

**KAWAGUCHI Mariko**

Chief Researcher, Daiwa Institute of Research

## BIOGRAPHY

2010년 ~ 2011년 다이와 증권 CSR부서 책임자로 근무  
2006년부터 아오야마 가쿠인 대학(Aoyamagakuin University)에서 CSR 및 SRI 강의  
2004년~2007년 난잔대(Nanzan University)에서 CSR 및 SRI 강의  
2003년 <사회책임투자(Guide to Socially Responsible Investment)> 공동저술(니혼 게이자이 신문)  
1998년~2003년 도쿄게이자이 녹색보고대상(Toyokeizai Green Reporting Award) 심사위원 역임  
1994년 다이와 연구소, 증권분석가 및 환경경영 컨설턴트  
1986년 다이와 증권, 연구원 및 증권분석  
1986년 히토쓰바시대학 대학원 응용경제학 석사  
1983년 히토쓰바시대학 재정학 학사

---

2010 ~ 2011, worked as a head of CSR group at headquarter office of Daiwa Securities Group  
2006, Aoyamagakuin University, teaching CSR and SRI  
2004 ~ 2007, Nanzan University, teaching CSR and SRI  
2003, Co-author of <Guide to Socially Responsible Investment>  
1998 ~ 2003, Have served as a member of judging committee of Toyokeizai Green Reporting Award  
1994, Daiwa Institute of Research, securities analyst, consultant of environmental management  
1986, Daiwa Securities, worked as researcher and securities analyst  
1986, MA, Economics, Hitotsubashi University Graduate School  
1983, BA, Public finance, Hitotsubashi University



## ABSTRACT

### 아베 정권은 기업의 사회적 책임을 어떻게 활용하나?

아베 정권의 정책 중 여성의 노동시장 참여 확대와 역량강화 정책은 일본 기업의 사회책임경영(CSR) 강화에 가장 큰 영향을 미친다.

고령화 사회와 인구 감소 등의 사회 문제는 여성을 일본 경제를 지탱할 중요한 노동력으로 떠오르게 했기 때문이다. 그러나 2020년까지 여성 고위직의 비율을 30%까지 신장하겠다는 정부의 2020-30 목표 달성은 매우 어려워 보이는 것이 현실이다. 그럼에도 이러한 정부의 정책 기조는 여성 역량 강화의 메시지를 주었고, 이는 주요한 기업의 사회적 책임 중 하나임을 사람들에게 인식시켰다. 또한 여성 노동시장 참여 확대를 위한 근무환경 개선 등의 다양한 세부 정책들은 포괄적인 측면에서 노동 다양성 강화와 일과 삶의 균형을 목표로 한다.

여성정책에 초점을 맞추는 것 다음으로 아베 정권이 중시하는 것은 증시 부양과 경기 체감지수를 개선시키고자 하는 것이다. 이와 관련해 사회책임경영 선도 기업들은 적극적으로 친환경 사업 및 BOP 사업(Bottom of the Pyramid, 저소득층 대상 사업), 지역사회 개발 투자 등을 사업전략으로 삼고 있다. 이러한 부분들은 기업이 지원해야 할 사회적 도전과제라 할 수 있다. 이렇듯 사회책임경영에 사업전략을 접목하는 움직임은 장기적으로 기업 가치를 향상시키는데 도움이 될 것으로 보인다.

## ABSTRACT

### How does Abe administration reflect CSR?

Among Abe's administration's policies, women's empowerment is most influential in promoting CSR activities of Japanese companies.

Because of aging society and decreasing population, women are expected to be a vital labor force to support Japanese economy. The government's goal of 2020-30 which aims to raise the ratio of women in responsible position to 30% by 2020, seems very hard target. But this strong message of empowering women has raised awareness toward women's empowerment as an important CSR issue. This strategy is not just aiming to improve women's working environment but also enhancing more labor diversity which will be a strong component of global competitiveness as well as improving men's working conditions which are now far from work-life balance.

Besides this focus on women, the biggest contribution is its economic policy which successfully raised the stock market and improved business sentiment. Leading companies in CSR are now more aggressive in promoting CSR as a part of business strategy such as investing in environmental business, BOP business, and community development all of which are social challenges business are expected to support. Moreover, such move of integrating CSR into business strategy is expected to contribute to enhance corporate value in the long term.



## How Does Abe Administration Reflect CSR?

---

Daiwa Institute of Research  
Managing Director  
Kawaguchi, Mariko  
Oct.31, 2013

ESG Research

### Positive Support in Promoting CSR

---

- I. Better economy boosted by Abenomics → Better corporate sentiment
- II. Growing interest toward Integrated Reporting → Better communication between CSR and IR section → Some leading companies are beginning to integrate CSR as a business strategy.
- III. Abenomics's one arrow is women's empowerment → Stimulating top & middle management and female workers debate on diversity.
- IV. Rising interest toward renewable energy due to FIT system.
- V. Since 3.11, Restoration of Tohoku has become a serious CSR topic .
- VI. More attention toward aging society and regional economy losing momentum.
- VII. BOP business such as fair trade are attracting young generation. More companies are now providing fair trade products.



## Thus, the recent apparent trend of CSR in Japan

- More companies regard CSR as a corporate strategy. Some prefer to say from CSR to CSV. I like to say from CSR to ESG.
- More companies are willing to publish integrated reports and investors are now paying attention to integrated reports as a means to evaluate corporate value.
- Women's empowerment has been a pressing issue since 2005. However, due to social acceptance regarding gender role, women's empowerment had been regarded as a measure to protect female workers right to work. But now it is regarded as a means to improve productivity and efficiency at work place.
- Since 3.11, companies are sending employees as volunteers, giving donations, producing cause related products to support Tohoku. As well as supporting local business buy purchasing their products and/or supporting production and marketing.
- Since 3.11, more people are concerned about energy saving and renewable energy. Low CO2 emission cars, low CO2 emission houses, low CO2 emission electronics products are now becoming standard.
- Generation of renewable energy is a promising business for large companies, local authorities, community businesses and NPOs.
- Young people are willing to work at NPOs, and social enterprises.

## The near term outlook of CSR community in Japan

### <The positive aspects>

- Companies succeed in integrating CSR into business strategy will have better presence.
- → Independent CSR division may disappear, merge into business planning department.
- Investors will pay more attention to ESG information. Management will regard investor as an important stakeholder of their CSR activities.
- Women's empowerment at work should be focused on men's empowerment at home.
- Eco-products market will grow or eco-conscious becomes defacto standard.
- Social issues will be an important part in business strategy such as ethical procurement and fair trade.

### <The negative aspects>

- ✓ Women's empowerment are still behind on a global basis.
- ✓ Relatively small Sri market, unless public pension funds are willing to employ this investment strategy.
- ✓ Companies unable to integrate CSR as a business strategy may cease CSR activities.
- ✓ Abe administrations positive stance toward nuclear generation.

### < Overall we hope>

With more active communication with investors, many companies should be able to integrate CSR into business strategy.

With more ethical consumers and green consumers. Companies will compete in producing green and ethical products

### <To make it happen>

CSR people should communicate more with employees, investors and consumers and should make them as their good supporters.





## Speaker

### 위평량

경제개혁연구소 연구위원

### WI Pyoungryang

Research Fellow, Economic Reform Research Institute

## BIOGRAPHY

### 경력 및 학력

- 2009.05~현재 : 경제개혁연구소 연구위원
- 2006.2~2009.3 : 희망제작소 연구위원
- 2003, 중앙대학교 대학원 경제학박사 학위
- 1998, 서강대학교 국제경제학 석사 학위
- 1989, 중앙대학교 경제학과 졸업

### 주요저서 및 논문

- <젊은 지성을 위한 유토피아>(두리미디어, 2012)
- 위기의 중소기업하도급거래구조에 관한 실증분석, 2011
- 중소기업 위기의 근본구조에 관한 분석, 2010
- 대기업출자규제에 따른 소유구조 정착과정의 국제비교, 2007
- <출자총액제한도의 이론과 실상>(학술정보, 2007, 공저)
- 상장기업의 사회공헌과 기업가치 관계에 대한 실증분석, 2006
- 윤리경영과 기업가치 간의 관계에 대한 실증분석, 2006 등 다수.

### Work Experiences and Education

- 2009~present : A Research Fellow at ERRI
- 2006.2~2009.3 : Served as a Research Fellow in Make Hope Institute
- 2003, Ph. D in Economics at Chung-Ang University
- 1998, A master's degree in International Economics at Sogang University
- 1989, A bachelor's degree in Economics at Chung-Ang University

### Books Authored and Theses

- <Utopia for Young intellect> (2012)
- An Empirical Analysis on The Sub-Contracting structure in Korea, 2011
- A study on the origin structure of SME's critical situation, 2010.
- The Global Comparison of The establishing process of Ownership structure with Regulation of big-corporation's Inside Investment, 2007
- <The Theory and Actual on The Ceiling on Total amount of Shareholding of other domestic company> (2007)
- An Empirical Analysis on the Relations of Corporate Value and Corporate social contribution with Listed companies. 2006
- An Empirical Analysis on the Relationship Between Business Ethics and Corporate Value 2006 etc.



## ABSTRACT

### 경제민주화와 기업의 사회적 책임

한국이 지속가능한 체제를 구축하고자 한다면 경제민주화와 기업의 사회적 책임은 매우 중요하고 필요하다. 두 가지 과제 모두를 한국의 경제사회 발전과 비교해 보면 그 수준이 매우 낮고 또한 만족스럽지 못하다. 시대적 소명인 경제민주화는 선택의 문제가 아니라 반드시 도입되어야 할 우리시대의 과제이다. 동시에 기업의 사회적 책임도 더욱 강화되어야 한다.

CSR 행위규범은 구체적이고 포괄적이며 기업들의 자율에 의존하지만 경제민주화는 헌법적 가치를 반영하기 때문에 추상적이며 강제규정이다. 한국의 신속한 구조개혁을 위해서 경제민주화와 기업의 사회적 책임은 동시에 추진되어야 한다.

기업의 사회적 책임을 강화하기 위해서는 다음의 사항들에 대한 사회적 공감대와 의지가 있어야 할 것이다.

첫째, 정부와 박근혜대통령의 새누리당은 그들이 총선과 대통령선거에서 공약한 csr(ISO26000)과 경제민주화공약을 반드시 지켜야 한다.

둘째, 정부는 지속가능한 발전을 위해 CSR장기 전략을 마련해야 하고 기업들이 이를 수용할 수 있도록 인센티브 제도를 구축해야 한다.

셋째, 재계는 노동관계법, 공정거래법, 환경법, 세법 및 상법 등 현존하는 모든 법과 법의 조항을 준수해야 한다.

넷째, 재계는 CSR수행이 기업들의 경쟁력을 약화시키는 것이 아니라 오히려 강화시킨다는 것이라는 점을 인식해야 한다.

다섯째, 사법부는 정의적 관점에서 재벌총수 및 대기업의 경영자들의 불법적인 행위에 대해서 법령에 따른 엄중한 판결을 강화해야 한다.

## ABSTRACT

### Economic Democratization and CSR

If we want to build a sustainable economic system in Korea, we must accept economic democratization & CSR that are very important and necessary. The extent, to which these are applied to the facets of the South Korean society compared to the country's economic and social development levels, is very unsatisfactory in my viewpoint. Economic democratization, so-called the spirit of age, is not a matter of choice, but the mission of our time to be materialized. At the same time, CSR should be strengthened.

Conceptually, CSR code of conduct is very detailed and comprehensive and dependent on the corporate' voluntarism. On the other hand, economic democratization is the abstract and mandatory because it was influenced by the constitutional values. In order to be reformed rapidly, economic democratization & CSR should be pursued at the same time.

In order to strengthen CSR,

First, government and ruling party (Park's "saenuri") must firstly keep their presidential candidate pledge(ISO 26000) called 'economic democratization'.

Second, government should set up the long-term CSR schemes, systemically carrying out a carrot and stick strategy for a sustainable development.

Third, business sector should obey all sorts of current laws and all pieces of current legislations including Labor law, Fair trade law, Environmental law, Tax law, Commercial law, and so on.

Forth, business sector must change its mind so as to strengthen CSR is to increase its corporate competitiveness.

Fifth, the judiciary enforcement should be stricter when it comes to doing justice to illegal behavior of the heads of Cheabol society and the CEO's of the large companies.



## 한국의 경제민주화와 CSR 방향

2013.10.31

위 평 량 연구위원  
(경제개혁연구소)

### 1. 경제민주화 헌법적 개념

- 헌법 전문과 주요 조항
  - 전문 : 모든 영역에 있어서 각인의 기회 균등, 능력은 최고도로 발휘하게 하며, 자유와 권리에 따르는 책임과 의무 완수
  - 헌법 제 119조 1항 : 개인과 기업의 경제상의 자유와 창의를 존중
  - 헌법 제 119조 2항 : ① 균형 있는 국민경제의 성장 및 안정 ② 적정한 소득의 분배 유지 ③ 시장의 지배와 경제력의 남용 방지 ④ 경제주체간의 조화
- 주요 조항
  - § 제 120조 제2항 : 국토와 자원의 균형 있는 개발과 이용
  - § 제 122조 : 국토의 효율적이고 균형 있는 이용 . 개발과 보전
  - § 제 123조 제2항 : 지역 간의 균형 있는 발전을 위하여 지역경제 육성할 의무
  - § 제 123조 제3항 : 중소기업 보호 . 육성
  - § 제 123조 제4항 : 농수산물외의 수급균형과 유통구조의 개선으로 가격안정 도모
  - § 제 123조 제5항 : 중소기업의 자조조직 육성하여야 하며, 그 자율적 활동과 발전을 보장
  - § 제 124조 : 거정한 소비행위 계도, 생사품의 품질향상 촉구하기 위한 소비자보호운동
- 헌법의 의미와 그 내용에 대한 올바른 인식으로 경제민주화 개념하(참여, 분배, 조정, 번영)

## 2. 경제민주화 추진 배경

### □ 경제민주화 배경

- 대기업약성장 과정에서 얻은 것도 많았지만 많은 것을 희생
- 과묵할 만한 경제성장과 삶의 질 향상 못 발전
  - 1인당 총생산과 1인당 평균적 소득, 정치 경제 사회 및 문화적 측면에서 세계적 수준으로 발전
  - 개인의 행복추진권상실, 인권침해, 차별심화 등 국가의 국민에 대한 의무 미흡
- 격차사회 및 불평등수준 가중화
  - BMI 계수(전체가과), 2006년 0.330 → 2011년 0.342 확대
  - 5분위 소득배율(전체가과), 2006년 6.65배 → 2011년 7.86배 확대
  - 상대적 빈곤률, 같은 기간 16.6% → 18.3배 악화
  - 대기업과 중소기업 임금격차, 2003년 65.8% → 2012년 61.1% 확대
  - 정규직과 비정규직 임금격차, 2003년 61.3% → 2012년 56.6% 확대
  - 자살률 세계 1위, 행복지수 31위(32개 OECD회원국, 2012년)
  - 연재도 진행중인 사회-경제적 불평등 심화, 경제적 강자들의 경제력남용행위 고착

## 2-1 경제민주화 추진 배경

### □ 경제민주화, 지속가능 발전 전략 토대구축

- 경제적 강자의 권한남용경향은 선진국들도 산업화 및 개발도상국일 때 거의 예외 없이 관측
  - 자본주의세계화 과정의 특성
  - 자본주의 피해에 대한 고저자업을 통해 경제적 측면 뿐만 아니라 정신적, 문화적 측면에서도 모범 국으로 거듭남
- 한국경제의 시스템리스크 최고조 수준
  - 한국의 재벌 대기업으로의 경제력집중심화
    - 30대 총수인재배분의 자산: 52.9%(80년), 65.5%(91년), 93.6%(01), 124.5%(11년), 135.5%(13년)
    - 각국 상위 10대기업 GDP 대비 비중(2011년): 미국 15.1%, 일본 22.0%, 프랑스 29.4%, 독일 30.1%, 영국 30.3%, 한국 41.1%
  - 세계자본주의 경제 시스템 불안정성 가중화 및 혁신소득의 가중화
- 경제발전 시스템 재 구축
  - 현장의 행위규제 : 갑-을 관계 등 해소 및 민생과려 다양한 문제 해소
  - 거시적 구조개혁 : 재벌개혁, 노동개혁, 복지국가 건설을 위한 경제 및 사회내의 모든 위계적 질서해체
- 경제민주화, 경제사회적 측면에서의 지속가능 발전 전략
  - 기업의 사회적 책임 강화도 경제민주화 틀 안에서 수행
  - 대안미국 헌법정신을 현장에서 구현하는 것



## 3. 독일의 경제민주화 인식

### □ 독일의 경제민주화 의미

- 독일식 자본주의는 영미식 자본주의와 질적으로 다른 자본주의
  - 질서자유주의(Ordo-liberalismus), 사회적 시장경제(Soziale Marktwirtschaft)
  - 잘 작동되고 인간 존엄에 합당한 경제질서 및 사회질서 수립이 핵심(발터 오이켄, Walter Eucken)
- 경제계에 존재하는 모든 위계적지배구조의 파괴
- 경제는 국가나 대기업 또는 집합독점(카르텔, 경영자단체연합, 노동조합 등) 같이 권력을 쥔 민간기업과 집단에 의해 지배되는 거의 해체
- 경제민주화를 위한 정책적 도구
  - ① 직접요인 : 노사 공동결정제와 관련된 다양한 규정들
  - ② 간접적 요인 :
    - 경쟁정책
    - 노동시장정책
    - 재정정책
    - 사회정책규정들

Prof. Dr. Hans-Rimbert Hemmer,  
2013.05, former, Gießen University

## 4. 기업의 사회적 책임 인식과 발전

### □ 기업은 어떤 존재인가

- 기업의 다양한 존재 의미 가운데 어떤 요소에 더 무게를 두는가에 따라 기업의 사회적 책임 역할 및 범위가 달라짐

### □ 이윤추구도구

- 자본동원과 노동력 고용 후 최소한의 이자 및 최소한의 임금만 지급하거나 다른 경쟁자를 부정의 한 방식으로 도태시키며 인간의 행복에 대한 고려 보다는 기업자체의 생존과 성장을 위해 기업 재무적 이윤극대화 추구

### □ 사회구성인자=기업시민

- 적정한 이자와 배당, 이그직 및 회사보지제도 구축, 법률은 준수한 가운데 경쟁기업과 공정한 경쟁을 하고, 사회구성체로서의 인간의 행복증진을 추구하며 궁극적으로 기업인 창조의 토대인 사회일반의 공동발전과 번영 고려



## 4-1. 기업의 사회적 책임 인식과 발전

- 기업 패창과 사회적 피해
  - 대규모 자본체의 경제력 남용에 따른 사회문제는 산업혁명보다 수 백 년 전부터 관측됨
    - 기업의 사회적 책임은 자본주의 산업사회의 출발과 함께 지속되었던 쟁점(Segal et al 2001)
  - 최초의 기업(주식회사 등)이 태동한 1602년 이전 시대
    - 기업적 요소(자본, 고용 등)를 가지고 있었던 대규모 자본체(The entity of large scale capital)가 생산-소비-고역(유통)과정에서 자본축적을 위한 심각한 반인륜적 행의 자행
  - 산업화 이후 풍부한 물질적 부(富)의 축적성과이러어나 부작용 심각
    - 노동착취, 환경오염, 부의 불평등, 인권침해 등 사회적 갈등의 주된 행위자로 등장
  - 산업혁명 이후 1840년대 최초의 불황
    - 세계적 경기 침체와 세계적 불황(1870-1890년대) 및 세계적 대공황(1930년대)의 고통
    - 기업들로 하여금 규모를 더욱더 팽창시키도록 유도. 자본과 규모(범위)가 크면 경기불황 등에 있어서 상대적으로 유리한 위치를 점할 수 있다는 경여은 결국 기업들을 독점자본화 및 독과점적 행위로 유도
  - 사회 갈등을 최소화하기 위하여 각 국가는 물론 세계적으로 기업에 대하여 법률적 규제 등으로 갈등의 조정 및 완화 시도해 왔으나 그 성과미흡

## 4-2. 기업의 사회적 책임 인식과 발전

- 기업사회적 책임의 체계화 시도
  - 보웬(Bowen) : 기업가에 주어질 사회 전체의 목적이나 가치에 알맞게 자신들의 정책을 추구하고 의사결정을 하여 바람직한 방향으로 행동에 옮기는 의무(Social Responsibilities of the Businessman, 1953)
  - 맥과이어(McGuire) : 기업의 사회에 대한 경제적 법적 의무뿐 아니라 이러한 의무를 넘어서 전체 사회에 대한 책임까지를 의미(Business & Society, 1963)
    - 프리드먼(M. Friedman, 1970) : 기업이 사회적 대의 및 기업 성장에 도움이 안 되는 공동체 사업에 관여하는 것은 일견행의이며 주주들의 돈을 훔치는 것과 다를 바가 없고, 따라서 기업의 사회적 책임은 자체의 이익을 늘리는 것(New York Times)
  - 캐롤(A. Caroll, 1991) : 법을 준수하며, 이익이 되며, 윤리적이며, 좋은 기업시민이 되어야 한다. 기업의 사회적 책임은 경제적 책임, 법률적 책임, 윤리적 책임, 자선적 책임으로 구분 (Corporate Social Responsibility, 1991)



## 5. 기업사회적 책임의 글로벌 규범 전개

- 기업의 사회적 책임에 관한 부분적인 요소들의 표준화 1940년 후반부터 국제적인 규범
  - 부분적 사회책임요소표준화 → 다양한 책임행동요소 표준화 → 요소들의 통합화 및 표준화 작업
    - 1948년 세계인권선언(UN. Universal Declaration of Human Rights)
    - 1976년 환경노동에 관한 규정(OECD Guidelines for Multinational Enterprises)
    - 1991년 환경 보건 안전에 관한 규약(ICC Business Charter for Sustainable Development)
    - 1999년 기업지배구조규범, 반부패, 환경, 인권, 사회 환경 등(OECD Principle of Corporate Governance), (OECD Convention for Combating Bribery) 등
    - 2000년 인권 노동 환경 반부패(UN Global Compact)
    - 2008년 기업의 사회적 책임 대체적인 합의, 2010년 ISO26000=SR로 발전
      - 글로벌차원의 합의라는 중요한 의미, 초기 거대자본 및 거대기업들이 사회 및 국가전체에 주는 부정적 영향을 통제하고자 시작한 CSR이 모든 조직의 사회에 대한 책임으로 전환됨에 따라 분절 퇴색됨
      - 강대국과 개도국의 이해상충 및 특히 거대기업의 반대 결과
      - 국가발전 수준, 지역별 특성에 적용할 수 있도록 전환하여 활용할 필요성 큼

## 6. 한국에서의 기업 사회적 책임

- 한국기업의 사회책임 역사와 인식과 현황
  - 유일한 박사(1895-1971)/ 독립운동가, 기업가, 교육자, 사회사업가.
    - 1904년 도미, 미시강대학교 졸업, La Chai Co. 설립
    - 1926년 귀국, 유한양행 설립 /1936년, 주식회사 유한양행으로 전환/1969년, 경영권 이양
  - 유일한 박사의 기업관
    - 기업의 생명은 신용과 정직
    - 기업 이익은 그 기업이 키운 사회에 환원
    - 이윤추구는 기업성장을 위한 필수 선행조건, 기업이 개인의 부귀영화를 위한 수단이 될 수 없음
    - 기업의 소유주는 사회이고, 그 관리권 개인이 할 뿐임
    - 양질, 양가의 제품생산, 이것은 기업성장의 가장 기본적 의무이지만 이것은 기업의 사회에 대한 책임
    - 기업에 종사하는 모든 사람은 기업 활동을 통한 하나의 공동명체임

## 6-1. 한국에서의 기업 사회적 책임

### □ 유일한 박사 평가

- 대한민국 최고 지성, 이해관계자 자본주의의 선각자
  - 전사원지주제, 친인척 경영일선 퇴직 등으로 현대적 노사관계와 기업지배구조관점 선각자
- 인신과 실천이 결코 다르지 않아 지행합일(知行合一)
  - 양명학 : 중국 명(明) 시대 왕양명(Wang Yangming, 1472-1528); 아는 것과 행동하는 것은 나누어 질 수 없음 강조
  - 아는 것은 행동의 시작이고, 행동하는 것은 아는 것의 완성이라 강조
- 사상적 배경은 Protestant적 자본주의 윤리관
  - 공동체강조와 기업가는 기업일 단지 관리할 뿐이라 강조
- 공동체주의 및 이해관계자 자본주의 선각자
  - 최근 세계적으로 확산되고 있는 이해관계자본주의 실천
- 동서양의 실천윤리(양명학+기독교)를 한국에 구사한 선각자

일본의 CSR 철학적 배경  
 - 에도시대(江戸時代)의 사상가인 이시다 바이간(石田 梅岩)의 상인도(商人道), 오우미(近江) 상인 경영이념 유래.  
 - 메이지 유신 시대, 시바사와 에이이치(澁澤 榮一)의 "도덕경제합일설(道德經濟合一說)"; 기업은 '단순한 경제활동이 추구'가 아니라 도덕, 윤리, 공익을 고려한 경제활동이 본령

## 6-2. 한국에서의 기업 사회적 책임

### □ 한국, 정부와 기업보다는 NGO 중심으로 발전

- 1992년 경실련, '경제정의의 기업상 제정' 수상
  - 경제정의에 부합한 기업 활동들 5가지로 대별하고 약 75가지의 기업경영관련 행위를 종합적으로 평가한 KEJI 지수 개발
- 정부, 윤리경영평가지표(2002년)를 개발, SR 표준화 포럼(2005. 6월) 출범, 지속가능경영 자가지단지표(2006년) 등 개발
- 전국경제인연합회, 윤리경영대상 시상(2003)과 기업윤리학교 개설, "1% 클럽" 사회공헌 활동 강화
  - 정부, 경제단체, 기업, 시민단체 등이 대응하고 있으나 정부 및 기업의 CSR에 대한 인식 및 체계적 대응 대체로 부족
- CSR 인식 수준보편화 및 기업의 추진양상, 내용적 및 형식적 측면 여전히 미흡
  - 지속가능 보고서 보고서 발간 기업 증가(한국기업지배구조원, 2013)
    - 2008년 47개에서 2013.4월 현재 88개 증가/전체 유가증권시장 및 코스닥 시장에 상장된 전체 기업 1,803(유가증권시장 788개사)개 중 지속가능성 보고서를 발간한 기업 88개, 4.88%에 불과



## 6-3. 한국에서의 기업 사회적 책임

전경련 회원사의 사회공헌 지출 추이(단위 : 억 원, %)

출처: 전경련, 2011. 기업·기업재단 사회공헌백서. 재구성

연도	총 규모	조사 대상기업	1사당 평균 규모	매출액 비중	경상이익비중	
					한국	일본
2004	12,284	227	5,412	0.20(201)	1.2(185)	1.75(407)
2005	14,025	244	5,747	0.20(197)	1.9(193)	1.38(386)
2006	18,048	202	8,979	0.30(194)	2.0(189)	2.18(366)
2007	19,556	208	9,402	0.20(205)	2.7(193)	1.42(355)
2008	21,601	209	10,336	0.10(208)	2.5(206)	1.87(297)
2009	26,517	220	12,053	0.23(219)	4.0(208)	2.57(288)
2010	28,735	220	13,061	0.24(218)	3.2(214)	1.81(373)

총 규모 약 133.9%증가, 1사당 평균 141.3% 증가 / 매출액대비 사회공헌지출규모 비중은 7년 평균 0.21%수준 / 경상이익 대비 약 2.50% 수준 / 일본 경상이익 평균 보다 1.35배 높음

## 6-4. 한국기업, 사회적 책임 다하고 있는가

- 대규모기업집단 총수 및 경영진의 전근대적 경영행위 여전
  - 탈세, 배임, 횡령, 사기성 회사채발행 및 소비자외면 등
    - SK, 한화, CJ, LG, 태광, 동양 등 재판회부 및 사법당국 고발
- 일가문아주기 등 경제개혁연구소(2012, 11)
  - 회사기회유용 및 지연성 거래 의심사례
    - 132개 회사의 주주인 지배주주 일가 233명
    - 총 1조5646억 원을 투자하여 손 부의 증가액은 1조8922억 원으로 단순수익률은 887.92%
- 화이트칼라범죄에 법원의 온정주의, 경제개혁연구소(2013.09)
  - 전문경영인에 대한 집행유예 선고비율 1심 48.5%, 항소심 57.6%로 지배주주보다 높게 나타남
    - 2007년, 전문경영인에 대한 집행유예 선고비율 1심 90% 이상, 항소심 100%
    - 지배주주 ; 1심 37.7%, 항소심 47.6%로 2007년의 43.3% 및 67.3%에 비해 다소 낮아짐
  - 법원, 화이트칼라 범죄와 일반 범죄에 이종의 양형 차대, 온정주의적 경향

## 7. 집권당과 대통령의 경제민주화 및 CSR인식변화

- 새누리당의 총선공약 (2012년 4월 총선공약)
  - 경제민주화 관련 다양한 공약 제시 및 특히 ISO 26000에 대한 적극적인 도입 약속
- 경제민주화로 시장경제 질서를 바로잡겠습니다.
  - (1) 일가몰아주기들 통한 사이추구 근절
  - (2) 대기업의 무분별한 중소기업 사업영역 진출방지
  - (3) 부당단가인하, 담합행위 등 고질적인 불공정거래 관해근절
  - (4) 엄정한 법 집행과 사회적 경제장치 강화
- 1) 새누리 약속
  - 대기업 이익 및 지배주주 일가의 각종 버블 위반행위에 대하여는 국민들과 차별 없는 엄정한 법집행과 국민 법 감정에 반하는 사면권 행사의 최대한 억제
  - 상장기업 및 대기업집단 비상자 계열기업에 대해 '우리하자' 제정을 의무화하고, 사회적 책임경영의 국제표준인 ISO26000 적극도입
- 2) 새누리 실천
  - 거래소상장규정 및 독점규제 및 공정거래에 관한 법률 반영, ISO26000 적극 도입 장려 및 결과공개

### 7-1. 집권당과 대통령의 경제민주화 및 CSR인식변화

박근혜대통령 대선  
경제민주화 공약  
2012.11.

재벌-대기업관련 정책		중소기업 및 소비자 관련정책	
<b>대기업집단 총수일가의 불 법 및 사이 편취행위 근 절(III)</b>	.특정 경제범죄가중처벌법상 횡령 등에 대해 징역에 불응하는 아도록 영량을 강화 .대기업 지배주주, 경영자의 중대범죄에 대해서는 사면권 행 사를 엄격히 제한 .일가몰아주기 등 총수일가의 부당내부거래 금지규정을 더욱 강화 하고 부당내부거래로 인한 부당이익은 환수	<b>경제적약자 의 권리보호 (I)</b>	.중소기업저항억제제도의 실용성제고 // 중도도시 대영마트의 신 구입점 지역업체와의 합의를 저지로 영용 // 대영마트업체의 납품 입점에 대한 불공정행위, 가맹점에 대한 불공정행위 근절 .건설 IT분야 등 하도급 불공정계약에 따른 중소기업자 피해방 지 .소비자권익증진을 위해 소비자보호기금 설립 .소비자 피해구제 명령제 도입
<b>기업지배구조 개선(IV)</b>	.대기업집단에 대한 '신규순환조사' 금지 .소액주주 등 비지배주주들이 독립적으로 사외이사를 선임할 수 있 는 시스템 구축 .독립성 강화를 전제로 국민연금 등 공적연기금의 출자 행사가 강 화 .중투표제, 전자투표제, '다중대표소송제도' 단계적 도입	<b>공정거래와 불 법 집행제 개선(II)</b>	.공정거래위원회 '전소규방권' 폐지 .공정거래법 위반에 대한 '징벌적 손해배상제' 도입 .공정거래법 위반에 대한 '집단소송제도' 도입 .공정거래법 위반행위에 대한 '사이의 금지청구제도' 도 입
<b>기업발명의 강화(V)</b>	.고용 보험회사 보유 비 고용계약사 주시에 대한 인계거사 하와 다대기업사 기조로 향후 5년간 단계적으로 도입까지 강화 .사업자본의 연	-동반성장 생태계 조성 중 기업의 사회적 책임강화를 통한 양질의 일자리 창출 -해외시장에서의 문화하류와 기업의 사회적 책임 결함으로 국가브랜드제고 (18대 인수위원회, 박근혜정부 국정과제, 2013.2)	



## 7-2 박근혜 대통령 경제민주화 공약 평가

- 취임 후 6개월 간 경제민주화 공약 가운데 22%만이 국회에서 논의, 전체 공약 가운데 16.5% 수준만 입법에 성공(경제개혁연구소, 2013)
  - i) 대기업집단 규제, ii) 공정거래질서의 확립, iii) 금융회사의 소유지배구조 개선, iv) 사후규제 및 감독강화, v) 이사의 독립성 강화, vi) 기타 항목으로 재분류
  - 이행평가 배점 부여하여 총 100점 만점
    - 단순이행평가 ; 해당 공약 및 국정과제와 관련된 내용을 담은 법률안이 국회를 통과할 경우 공약 내용이 제대로 반영되어 있는지의 여부
    - 실효성 평가 ; 경제개혁연구소가 실효성 확보를 위해 반드시 포함되어야 할 사항이 반영되어 있는지
  - 전체 경제민주화 공약 중 22%에 해당하는 법률안이 국회에서 논의되었고, 전체 공약의 16.5%만이 법률로 확정됨 (100점 중 16.5점)
  - 통과된 법안에 대한 실효성 측면의 평가를 할 경우 전체 공약 중 10.5%만이 이행된 것으로 평가됨

## 8. 경제민주화 실행을 통한 기업사회적 책임 강화

- 5대 분야 35개 실천과제 주요부분
  - 경제민주화 관련 법제도의 적극적인 추진 및 기업의 적극적 수용
    - 기업생태계 활성화, 경제·사회적 약자에 대한 간접적인 지원 효과 달성
  - 사회적합의의 현행법제도의 준수
    - 현행 공정거래법, 하도급법, 노동관계법 등 각종 법규준수가 기업 사회적 책임 척도
    - 경제적 약자에 대한 불법적 행위에 대해서 법외(사법부 및 준사법부 등)의 엄정한 법 적용
  - 1. 대규모기업집단에 대한 신고산출자금지제도 도입
    - 재벌 그룹의 경제력집중 억제 및 재벌계열사의 중·중간기업 의존도 감소
    - 재계의 강력한 반대로 2013 상반기 국회 논의 실패
    - 하반기에도 국민경제자문회의(경제활성화를 위한 입법개선방향) 공청회
  - 2. 공정거래법 위반에 대한 집단소송제도 도입
    - 현행 집단소송제도는 중·중간기업집단소송제도의 변형 버전으로서, 전반적인 재논의 필요

## Ⅲ-1 경제민주화 실천을 통한 기업사회적 책임 강화

- 3. 대주주 적격성 심사 모든 금융회사로 확대
  - 저축은행 사태, 동양그룹사태로 수 만 명의 개인금융투자자 패닉상태
  - 제2금융권 등에 대한 소액 목적인 금융기관을 개인금융으로 활용
- 4. 공정거래법 위반에 대한 징벌적 손해배상제도 도입
  - 하도급법 12개 불법 조항 중 총 4개항(MB정부 도입 1개항 포함)만 도입
  - 박근혜 대통령이 공약한 공정거래법 전반에 대해서는 소도 대지 못함
    - 더욱이 3배 이내 손해액을 산정할 때 법원은 8가지 조건을 검토 후 판결
    - 중소기업과 대기업의 대리인인 대형 로펌과의 소송은 승산 없는 게임
- 5. 공정거래위원회 전속고발권 폐지
  - 피해의 직접당사자가 고소권을 행사할 수 있도록하여 시장자율에 의한 사후통제기능을 높이고자 함
  - 경제적 약자를 보호할 수 있는 비교적 직접적인 장치
  - 이 권한을 감사원장, 중소기업청장, 조사청장으로 분산한 것에 불과
    - 기존, 검찰총장의 고발요청권 있으나 실효성 없음

## Ⅲ-2 경제민주화 실천을 통한 기업사회적 책임 강화

- 6. 일가몰아주기 등 총수일가 부당내부거래 통제강화 및 부당이익환수
  - 재벌총수일가의 편법적인 부의 대물림을 억제
  - 재벌대기업의 문어발식 영역확장에 따른 경쟁질서 저해요인을 제거
  - 연행 불공정거래행위 이발로 공정거래법 제3장(경제력집중억제)부분에 신설하는 것이 바람직
    - 특히 인수위원회 규정과제 54페이지에 '총수일가 사익편취행위 근절을 위해 공정거래법 제3장에 공정신설' 을 명시, 동 규정의 신설은 무산
    - 또한 특성과 계열의 범위를 총수자신과 그 친족으로 한정함으로써 이들이 직접지분을 갖고 있지 않은 계열사 거래를 통한 사익편취는 통제하기 어렵게 됨
- 7. 소액주주 등 비지배주주들의 독립적 사외이사 선임제도 구축 및 다중대표소송 단계적 도입
  - 입법 예고한 내용 핵심, 지배주주 50% 이상 소유 및 종속관계가 있는 모-자회사 관계에서만 다중대표소송
  - 일반적으로 상장기업의 지배주주 또는 경영진이 비상장 자·소자회사를 통해 사익추구를 하는 관행
  - 통상 30% 이상의 지분을 보유한 경우 지배종속관계가 형성되는 것으로 볼 수 있으나 극단적으로 1%의 지분으로 계열사 경영 전반 좌지우지함
    - 이로 인한 사회적 피해 통제 불가
  - 다중대표소송제도의 도입효과도 극히 제한적



## ♣-3, 경제민주화 실천을 통한 기업의 사회적 책임 강화

### □ 정부의 CSR에 대한 인식변화를 통한 장기계획 수립

- 집권당인 새누리당과 정부의 총선약속 수행
- 투명성강화(기업과 사회전반, 기업회계제도 및 기업공시, 정부기관 정보공개)
- 국가주도 성장전략 잔재인 정경유착 척결
- 내부고발자 보호법안의 철저한 개혁
- 기업윤리교육의 일상화 체제 구축
  - 대학과 특히 대학원(경영, 경제 등)수준에서의 기업윤리 및 경영자 윤리 과목 필수 이수
  - 독일의 CSR(CSR in Deutschland) 계획 및 전략적 목표(2010.10.6)
    - CSR을 경제와 공공행정 부문에 더욱 정착, 중소기업의 CSR 활동 유도 및 강화, CSR을 보다 가시화 시키고 신뢰성제고, CSR실현을 위한 최적화된 정치적 여건 마련, 사회적이고 친환경적인 세계화 기여

## ♣-4, 경제민주화 실천을 통한 기업의 사회적 책임 강화

### □ CSR의 효과와 영향 등에 대한 심층연구 강화

- 경제적 합리성 강화차원에서 CSR 결과 사회 과학적 증명 필요
- 민간활동지원 강화(SRI 등)
  - SRI 추진과 그 결과에 대한 분석적 평가

### □ 기업과 기업주의 CSR 인식 대전환

- 선진국, 기업윤리(Business Ethics)강화를 기업경쟁력의 원천으로 인식
  - 미국, 에너지기업 엔론(Enron)의 분식회계 및 불법경영으로 파산
  - 일본, 식품기업 우끼지루시(雪印)의 사육곰지식자제 사용으로 도산
- 기업의 토대인 공동체 사회의 지속가능성 강화를 위한 공공성 확대
- 사회적바람직한 혁신을 위한 방향으로 전략 수립
- 기업주(대주주)의 인식전환 절실
  - 사회적 책임활동에 대한 조세지원 강화





## Panelist

**궈페이위안**

중국 신타오 대표

**GUO Peiyuan**

General Manager, SynTao Co., Ltd.

## BIOGRAPHY

궈페이위안은 칭화대에서 환경공학을 전공하고, 경영학에서 박사학위를 받았다. 지속 가능한 발전, 기업의 사회적 책임(CSR), 사회책임투자(SRI), 기업문화 등이 주 연구분야이며 연구, 교육, 컨설팅 분야에 다양한 경험이 있다.

2005년 사회책임경영 분야의 컨설팅 서비스를 제공하고 더 나은 가치를 창조하는 것을 목표로 하는 신타오(SynTao)를 북경에 공동 설립했다. 신타오는 현재 중국 내 사회책임경영 컨설팅 선도 기업이며, 상하이, 광저우, 워싱턴 D.C에 사무실을 두고 있다. 중국 안팎의 기업들을 대상으로 사회책임경영 컨설팅 및 연구, 교육 등을 수행하고 있다.

그는 지속가능경영보고서 글로벌 가이드라인인 GRI(Global Reporting Initiative)의 이해관계자 위원회 위원, 중국 증권시보CSR 전문위원회 위원, 아시아 지속가능성 및 책임투자 협회(ASrIA) 고문, 중국 수자원위험 프로젝트(China Water Risk project) 고문, 중국 기업시민 위원회(China Corporate Citizenship Committee) 전문위원, 중국 뉴스위크 선정 '책임 기업'(List of Most Responsible Enterprises) 심사위원 등으로 활약하고 있다. 또한 GRI 및 유엔환경계획-금융이니셔티브(UNEP-FI)의 공식 교육 담당자이기도 하다.

Mr. Guo Peiyuan graduated from Tsinghua University, holding a doctoral degree in Management and a bachelor degree in Environmental Engineering. Mr. Guo continuously focuses on research and practices about sustainable development, Corporate Social Responsibility (CSR), Socially Responsible Investment (SRI) and corporate culture, with abundant experience on research, training and consulting services.

In 2005, Mr. Guo co-founded SynTao in Beijing, aiming to create value by providing consulting services in the field of CSR. SynTao has become a leading CSR consulting company in China, with other offices in Shanghai, Guangzhou and Washington D.C. SynTao's clients cover over one hundred companies, governments, and social organizations home and abroad, including China Mobile, China Pacific Insurance, SinoFert, Sinotrans&CSC, Bank of China, China Merchants Bank, Tingyi, Nike, BP, Amway, Volkswagen, IBM, MetLife, International Finance Corporation (IFC), WWF, The International Business Leaders Forum (IBLF) and UN Global Compact, etc.

Mr. Guo is a member of the stakeholder council of Global Reporting Initiative (GRI) and Securities Times CSR Expert Committee, an advisor of Association for Sustainable & Responsible Investment in Asia (ASrIA) and China Water Risk project, an expert of China Corporate Citizenship Committee, and a judge of "China Newsweek's List of Most Responsible Enterprises", "China WTO Tribune Golden Bee CSR Award". Mr. Guo is also a certified trainer of GRI and UNEP Finance Initiative (UNEP FI)



## ABSTRACT

### 중국 그리고 글로벌 사회책임경영 동향

중국에서는 새로운 정부가 들어서면 국가의 미래를 바꾸어 놓을 만큼 강력한 영향력을 지닌 혁신적 정책을 제시한다. 그 중에서도 가장 핵심적인 것은 지난 해 11월 중국 공산당 18대 인민대표회의에서 처음으로 소개된 이른바 “모위일체”라는 통합적 개발 프레임워크이다. 이것은 경제·정치·문화·사회 및 생태적 측면을 아우르는 국가개발전략의 필요성을 역설하고 있다.

신 정부는 이 같은 개발 목표들을 “아름다운 중국” 및 “중국의 꿈”이라 부른다. “아름다운 중국”이란 중국이 푸른 하늘과 맑은 강물이 살아 숨쉬는 나라, 즉 장기적으로 지속 가능한 나라로 발전할 수 있도록 만들자는 것이다. 새로운 정부는 모든 중국 국민들에게 이 같은 중국의 꿈을 독려하고 있다.

이런 정책들이 기업들의 사회책임경영에 단기적으로 영향을 미칠 것으로 보이지는 않는다. 그러나 장기적으로 기업들이 중국에서 오래도록 영속하기 위해서는, 보다 균형 잡힌 발전 모델을 확립하는 것이 중요하다.

이익만을 추구하는 기업들은 특히 지역적 차원에서 사업을 영위하는 데에 많은 어려움에 당면하게 될 것이다. 기업 경영을 위한 소위 “사회적 인증”을 획득하기 위해서 기업들은 보다 광범위한 이해관계자들의 이익을 고려한다. 또한 중국 정부는 환경오염, 식품안전성 (또는 제품 품질), 반 부패에 대한 법적 요건을 강화할 계획을 갖고 있기 때문에 기업의 법률준수는 사회책임경영의 근본적인 요소가 될 것이다.

전 세계 기업들은 공급사슬 또는 더 나아가 가치사슬에 전반에서의 투명성 제고에 역점을 두고 있다. GRI와 IIRC(국제통합보고위원회)가 각각 발표한 G4 가이드라인과 통합보고 프레임워크는 투명성 이슈들의 해결과 발전을 주도하고 있다. 이해관계자들도 기업의 사회적 책임이란 무엇인지 그 범주를 재정립 할 것으로 기대된다. 일부 기업들은 2차 또는 3차 협력업체들이 환경에 미치는 영향에 대해서도 고려하고 측정하기 시작하였다.

## ABSTRACT

### CSR trends in China and in the world

In China, new leaders usually raise innovative concepts that will have strong policy impacts for the years to come. The most important one is the so-called Five-in-One development framework, which was first mentioned in the 18th CCP National Congress last November. It indicates that China's development has to cover economic, political, cultural, social and ecological aspects.

In addition, the new leadership outlines the development goals of China as 'Beautiful China' and 'China Dream'. Beautiful China means working hard to build a beautiful country and achieving long-lasting and sustainable development of the Chinese nation with blue skies and clear rivers. To individual Chinese people, the new leadership encourages everyone to pursue China Dream.

Such concepts as above will not have a short term impact on CSR, but in the long run, companies will need a more balanced development model if they are to stay well in future China.

Companies which only care about profit will find it difficult to operate their businesses, especially at the community level. They have to consider the interest of wider groups of stakeholders to obtain the so-called social license for operation. Besides, since the central government plans to strengthen the legal requirements on pollution, food safety (or product quality) and anti-corruption, corporate legal compliance is becoming a more fundamental part of CSR.

Globally, companies still focus a lot on transparency issues along supply chain, or sometimes even the whole value chain. GRI launched G4 Guideline and IIRC published the integrated reporting framework are leading transparency issue to the next level. Stakeholders expect to re-define the boundary of corporate responsibility. Some companies begin to think about tier two or even tier three suppliers, and calculate their eco-footprint.



### New leadership in China and CSR trends

GUO Peiyuan & Wu Yanjing

Contact: guopeiyuan@syntao.com

SynTao Co., Ltd.

Web: www.SynTao.com

June 2013

Recently, China changed its leaders. Xi Jinping has replaced Hu Jintao as the Secretary General of the China Communist Party (CCP) and country president, and Li Keqiang took the place of Wen Jiabao as the country's premier. In China, new leaders usually raise innovative concepts that will have strong policy impacts for the years to come. This article will discuss these innovative concepts and their impacts on CSR trends in China.

#### Innovative Concepts Put forward by New Leaders

Though new leaders were only elected a few months ago, they have already put forward several innovative concepts. The most important one is the so-called Five-in-One development framework, which was first mentioned in the 18th CCP National Congress last November. It indicates that China's development has to cover economic, political, cultural, social and ecological aspects. Otherwise, the development model would not be healthy and sustainable. Within such development framework, China's growth is not blindly focused on economic, but in line with the development of the other four aspects. On ecological aspect, a new term- Ecological Civilization - was also introduced during the 18th CCP National Congress. This term illustrates new leaders' commitment to conserve resources and protect the environment.

In addition, the new leadership outlines the development goals of China as Beautiful China and China Dream. Beautiful China means working hard to build a beautiful country and achieving long-lasting and sustainable development of the Chinese nation with blue skies and clear rivers. To individual Chinese people, the new leadership encourages everyone to pursue China Dream. President Xi describes China Dream as "the great revival of the Chinese nation"<sup>1</sup>. It means that everybody should live in happiness and that everyone has the opportunity to do so by pursuing improvement of their lives, environment, fairness and justice. To realize the China Dream, individual Chinese needs to work very hard, and the government needs to combat corruption and strengthen political integrity, offering people equal opportunities to succeed.

---

<sup>1</sup> Xinhua, "Xi Jinping advocates reform, China Dream", 23 December 2012. <[http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-12/23/c\\_132058740.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-12/23/c_132058740.htm)>

## Recent Policy Changes by New Leadership

Concepts above such as Five-in-One development framework and Beautiful China demonstrate new leaders' political willingness to make changes.

A very important policy change at the central level is a slowdown of GDP growth rate and a shifting focus to civil affairs that can improve the quality of people's lives. In the coming years, Chinese government may allow the slowdown of the economy as well as the GDP growth rate. In 2012, GDP in China increased for 7.8%, which was the lowest in the past 13 years. In addition, the government has set annual growth target to 7.5% to accompany the current growth model. Such model will probably be more environmentally friendly and sustainable.

Another policy change is the shift of focus to the improvement of people's lives, with the most pressing ones being environmental pollution and food safety. It is of utmost importance that the Chinese government addresses these issues as pollution and food safety scandals have reached the limit of tolerance of the public in China.

In the beginning of this year readings on PM 2.5, the most dangerous particle in air pollution, were skyrocketing. Levels of 800 were reached, whereas the World Health Organization recommends a maximum level of 20 for a healthy life. High levels of PM 2.5 can cause lung diseases and even premature death. Furthermore, household sewage, industrial pollution and overuse of fertilizers and pesticides caused more than 50% of the groundwater monitored in the big cities failed to meet standards for drinking. President Xi has vowed "that China will never pursue temporary economic growth at the expense of environmental degradation"<sup>2</sup>. In addition, "those who made rash decisions regardless of the ecological environment, resulting in serious consequences, must be brought to account, and should be held accountable for a lifetime"<sup>3</sup>. At present, punishments are not serious enough to prevent pollutions. However, Xi's statements indicate that the government might make stricter policies and regulations.

As for food safety (probably can be extended to product safety or product quality), scandals such as poisonous milk had created negative image for China. The most recent scandal, which is even more disgusting, is that fox, mink and rat meat had been doused in gelatin, red pigment and nitrates to pass them off as lamb meat to be sold to customers. In response to these scandals, Chinese Premier Li called for stricter market supervision and harsher penalties to ensure food safety. "Perpetrators must pay such a high price that they cannot afford"<sup>4</sup>, he said. Moreover, China's top court has issued guidelines for punishments if unsafe food and products are sold. Time is limited before the public lose confidence in the government and domestic products. Food safety incidents will even cause social unrest if the government cannot make significant progress.

---

<sup>2</sup> China Daily, "Xi pledges to safeguard the environment", 25 May 2013. <[http://www.chinadaily.com.cn/china/2013-05/25/content\\_16530454.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2013-05/25/content_16530454.htm)>

<sup>3</sup> Ministry of Environmental Protection, "Xi Jinping stresses adhering to the basic state policy of resource conservation and environmental protection", 27 May 2013. <[http://english.mep.gov.cn/News\\_service/infocus/201305/t20130530\\_252988.htm](http://english.mep.gov.cn/News_service/infocus/201305/t20130530_252988.htm)>

<sup>4</sup> Xinhua, "Chinese premier urges tightened food safety supervision", 15 May 2013. <<http://english.peopledaily.com.cn/90785/8244125.html>>



### Impacts on CSR trends in China

The recent changes in leadership and policies regarding economy slowdown and improving quality of people's lives will not have a short term impact on CSR, but in the long run, companies will need a more balanced development model if they are to stay well in future China. Companies which only care about profit will find it difficult to operate their businesses, especially at the community level. They have to consider the interest of wider groups of stakeholders to obtain the so-called social license for operation. Recently, CNPC plans to invest in an oil refining project in Kunming City, Yunnan Province. Though it is said that the company had already met most legal requirements, local people gathered to protest against this project for potential pollutants. The protest suggests the growing awareness of Chinese public to protect their rights. In order to minimize similar social risks, CSR departments of companies may have to do more on information disclosure and stakeholder communications. As a result, it is expected that the number of CSR reports or sustainability reports published by Chinese companies will keep increasing in the next few years.

Besides, since the central government plans to strengthen the legal requirements on pollution and food safety (or product quality), corporate legal compliance is becoming a more fundamental part of CSR. In the old days, some companies use CSR as a tool for public relationship and don't care much about their legal compliance. In the future, such companies may be exposed to high legal risks as well as reputational risks. They had better change their CSR strategy and regard legal compliance as the most important foundation of their CSR operation in China.

(John van Meer has contributed to this article.)



## Panelist

**타니모토 칸지**

일본 와세다대 교수

**TANIMOTO Kanji**

Professor, Waseda University

## BIOGRAPHY

### 경력 및 학력

- 와세다대학교 상과대학 교수(2012- 현재)
- 히토쓰바시대학교 경영·통상대학교 및 대학원 교수(1997-2011)
- 베를린 자유대학교(Freie Universität Berlin) 초빙교수(2010)

### 연구주제

- 기업 시스템, 기업과 사회
- 사회경제 시스템 측면에서의 일본 기업과 사회 분석

### 연구활동

- 일본 기업과 사회포럼(Japan Forum of Business and Society) 회장 (2011-)
- 일본 사회경제시스템연구협회 회장 (2009-2012)

### 주요 저서

- <책임있는 경쟁력(Responsible Competitiveness)>, NTT-Publishing Co.,LTD, 2013.4, Tokyo.
- <아시아 기업의 사회적 책임(Corporate Social Responsibility in Asia)>, (공저), Routledge, 2009.10.

---

### Work Experiences and Education

- Professor, School of Commerce, Waseda University (2012-)
- Professor, Graduate School and Faculty of Commerce and Management, Hitotsubashi University (1997- 2011)
- Visiting Professor, Freie Universität Berlin (2010)

### Research Theme

- Corporate System, Business and Society
- Analysis of Corporate Society in Japan from the perspective of Social Economic System

### Academic Activity

- President of Japan Forum of Business and Society (2011-)
- President of the Japan Association for Social and Economic Systems Studies (2009-2012)

### Publications

- <Sekinin-arū Kyōsōryōkyoku [Responsible Competitiveness]>, NTT-Publishing Co.,LTD, 2013.4, Tokyo.
- <Corporate Social Responsibility in Asia>, (joint authorship), Routledge, 2009.10



### ABSTRACT

사회책임경영을 이행하는 기업이 되는 데에는 두 가지 방법이 있다. 하나는 사회·환경적 우려사항을 경영 프로세스에 포함시켜 그 이해관계자들에 대해 책임을 지는 것이다. 다른 하나는 혁신적 기업의 지속 가능한 발전을 저해하는 사회 환경적 도전과제를 해결하는 것이다.

일본에서는 2000년대에 사회책임경영(CSR) 붐이 일어난 이후로 이것이 빠른 속도로 제도화되고 있다. 제도화의 압력 속에서 선진 기업들의 표준에 이르기 위해 사회책임경영 제도를 정착시키는 것이 목표가 되고 있다. 이는 일반적 전형화(homeotypical) 반응이라 할 수 있다. 즉, 강제적인 것이 아니라 동형화(isomorphism)인 것이다. 정부에는 사회책임경영 실행을 위한 이니셔티브가 아직 없다.

2012년 현재, “사회책임경영 부서 구축”은 70% 정도 완료되었으며, “사회책임경영 관련 임원 구축”은 60% 정도 완료된 상태이다. 1,000개 이상의 일본 기업들이 지속가능경영보고서를 발표한 바 있다. 재무 보고서와는 달리 규제적 틀이 없어 지속가능경영보고서에는 일부 문제점들이 발견된다. 주로 사회책임경영 제도와 환경, 사회, 지배구조에 관한 모호한 공개표준, 그 범위와 기간, 그리고 경영 프로세스에 대해 이해관계자와 소통함에 있어 주제와 목적이 모호하고 피드백이 없다는 것 등을 들 수 있다. 이로 인해 비재무적 정보는 그 정확성, 신뢰성, 그리고 비교가능성을 잃게 되는 결과를 가져온다. 많은 기업들이 최근 “통합 보고서”를 발표하는 것에 관심을 보이고 있으나, 대부분의 경우 단순히 재무 보고서와 지속가능경영보고서를 합쳐 놓은 모양새일 뿐이다.

글로벌트렌드에 따라, 이해당사자들과 자기규제 및 공동규제 과정에 참여하는 책임성을 갖는 것이 기업들에게 중요해졌다. ISO26000이 그 전형적인 사례이다. 우리는 “글로벌 거버넌스”의 형태가 변화하고 있음을 목도한다. 다수의 이해관계자 프로세스가 바로 그것이다. 기업의 지속가능성은 사회 전체의 지속가능성 맥락에서 이해되어야 한다. 기업 뿐 아니라 소비자, 공급업체, 금융기관과 같은 이해관계자들은 사회 환경적 이슈에 관여해야만 한다. 기업의 사회책임경영에 대한 경쟁력은 시장과의 상호 관계를 통해 성취될 수 있다.



## ABSTRACT

There are two ways for corporations to be socially responsible business. One is to integrate social and environmental concerns into the management process and to be responsible to their stakeholders. The other is to tackle the social, environmental challenges impeding the sustainable development with innovative business.

CSR has been rapidly institutionalized since the CSR boom in 2000s in Japan. Under the pressure of institutionalization, it becomes a goal to settle CSR institutions to meet a standard and other leading companies. This is a typical homeotypical reaction: mimetic isomorphism of institutions, not coercion. Government has not had initiative to promote CSR.

'Establishing a CSR department' is completed by 70%, and 'establishing a CSR executive' by over 60% in 2012. More than 1000 Japanese corporations have been issued CSR reports. Under no regulatory framework unlike financial reports, there are some problems of CSR reports to be found: showing mainly CSR institutions, ambiguous disclosure standard on ESG: its range and period, ambiguous theme and purpose in stakeholder dialogues with no feedback to the management process. These things cause that the non-financial information would lose its accuracy, reliability and comparability. Many companies have been recently interested in issuing 'integrated reports', but most of them are simply combined with financial report and CSR report.

In a global trend, it becomes important for business sector to have responsibility to participate in the process of making self-/co-regulations with other stakeholders. ISO26000 is a typical case. We can find a change in the style of 'global governance': multi-stakeholders process. Corporate sustainability needs to be understood in the context of the whole society's sustainability. Not only corporations but stakeholders such as consumers, supplies, and financial institution are expected to involve in social, environmental issues. Corporate responsible competitiveness can be achieved through mutual relationship with market society.





## Panelist

**이현숙**

한겨레경제연구소장

**LEE Hyunsook**

Director, Hankyoreh Economic Research Institute

## BIOGRAPHY

이현숙 한겨레경제연구소장은 사회적기업과 사회책임경영 분야의 연구와 교육, 출판을 수행하고 있다. 사회적기업 부문에서는 사회적경제 생태계 활성화 방안과 사회적기업 경영 사례개발에 관심이 있다.

서울대 사회학과를 졸업하고 홍콩대학 사회학 석사과정을 밟았다. 대우경제연구소 연구원, 투자주간지 편집장을 거쳤다.

As the director of Hankyoreh Economic Research Institute, LEE Hyunsook has been researching on the topics of social enterprise and corporate social responsibility and was involved in the education and publishing area in such fields. Particularly in the social enterprise sector, she is interested in finding out the methods to reinvigorate the social economy ecosystem and management case through the acts of social enterprises.

Ms. LEE graduated from Seoul National University majoring in sociology and was awarded a master's degree in sociology from the University of Hong Kong. Afterwards, she worked as a researcher at Daewoo Economic Research Institute and as an editor of a weekly investment magazine.



## ABSTRACT

### 한국기업 CSR의 문제점과 개선방향

한국의 CSR에 대해 발표해 주신 위평량 박사의 지적처럼 한국의 CSR인식 수준은 보편화 되고 있지만 내용과 형식 면에서 여전히 부족하다.

시민들의 CSR에 대한 인식은 높아졌다. 한겨레경제연구소의 소비자조사 결과, 기업평가에 있어 제품·서비스 품질 다음으로 기업의 사회책임경영가 매우 중요한 요소로 꼽혔다. 사회적 책임을 다하는 기업의 제품구매 의향은 2007년 44%에서 2012년 59.6%로 15.6%포인트 증가했다. 사회적 책임을 다하지 않는 기업에 대한 불매의지 역시 2007년 25%에서 2012년 51.1%로 26.1%포인트 증가했다. 또한 사회적 책임을 다하는 기업에서 일하고자 하는 의지와 투자 의지 역시 높아졌다.

사회적 책임(CSR)에 대한 기업의 관심도도 높아졌다. 2000년대 초반까지만 해도 기업의 사회적 책임이란 단어는 매우 생소했다. 기업이 돈만 잘 벌면 되지 무슨 사회적 책임이냐는 분위기였다. 2008년 글로벌 금융위기 이후 신자유주의의 한계가 불거지면서 주주자본주의의 문제점이 부각되었다. 2011년 중반 경제민주화 개념이 나왔고 2012년 대선을 거치면서 기업 스스로 사회적 책임을 화두로 꺼내들었다. 기업 CEO들이 신년사에 사회적 책임을 언급하는 것은 더 이상 새롭지 않다.

그런데 기업에 대한 시민들의 호감도는 오히려 낮아졌다. 기업과 기업가에 대해 느끼는 호감도가 작년보다 크게 하락한 것으로 조사됐다. 한국경제연구원원의 기업인식조사에서 기업에 대한 호감도가 전년 대비 5%포인트 하락해 63%로 머물렀다. 기업가에 대해 좋게 생각하는 비율은 22%포인트가 떨어져 51%에 머물렀다.

기업·기업인에 대한 호감도 저하는 최근 대기업 총수들이 비자금 조성·탈세 등으로 잇따라 사법 처리된 현실을 반영한 것으로 분석된다. 이 밖에도 대기업들이 단기적 성과에 초점을 맞춰 하청업체에 강압적 요구하거나, 재벌의 지나친 경영다각화로 골목 영세상권이 무너지는 등 기업들의 CSR과 거리가 먼 행태들이 끊이지 않고 있다.

이런 상황에서 그간 기업들이 'CSR 워싱'을 해 왔다는 냉정한 평가도 나온다. 친환경을 컨셉을 내세우지만 실제 친환경이 아니고 '척'만 한다는 '그린 워싱'에 빚댄 표현이다. 진정성 없이 겉치레로 CSR을 흉내만 내왔다는 것이다. 실제 기업들이 사회공헌활동을 재난에 대비해 보험을 드는 것처럼 해온 부분도 없지 않아 보인다. 사건이나 사고가 났을 때 사회공헌활동으로 얻은 좋은 이미지가 위기를 넘기는 데 도움이 된다고 생각해 왔을 가능성도 있다.

한국 기업들이 사회적 책임의 동기와 목적을 다시 짚어 보고 새롭게 사회책임경영을 할 때가 분명히 왔다. 기업의 지속가능성과 책임에 대해 연구하는 CSR 인터내셔널 설립자이자 대표인 웨인 비셔는 <책임의 시대>에서 새로운 형태의 사회책임경영이 필요하다고 강조했다. 그가 제시한 총체적(systematic) 사회책임경영은 전체적인 관점에서 경영을 하고 모든 문제들이 연결되어 있다는 인식 하에, 포괄적으로 접근해 궁극적으로 시스템의 변화를 추구한다. 사회책임경영을 사회공헌활동, 환경보호 등에 한정할 게 아니라 지배구조, 협력업체 관계 등 기업 경영활동의 모든 영역에 확장해 적용해야 한다는 뜻이다.

한국 기업은 그간의 잘못된 관행과 실패를 거울삼아 이제는 사회책임경영을 제대로 해야 한다. 사회책임경영을 제대로 하면 기업은 편법승계를 스스로 예방할 수 있는 장치를 만들 수 있고, 협력업체와의 문제가 생기기 전에 미리 자정노력도 할 수 있다. 기업의 모든 영역에 확장한 총체적인 사회책임경영은 기업은 물론 사회를 더 나은 곳으로 만드는 전략으로 진화할 수 있다.

## ABSTRACT

### Corporate Social Responsibility of Korean Companies; drawbacks and remedial measures

As Mr. WI Pyoung Ryang pointed out in his presentation, public awareness on corporate social responsibility(CSR) has been enhanced in Korea but CSR needs to be more improved in terms of both content and method.

Today, the general public are a lot more aware of CSR than ever before. According to a consumer survey by Hankyoreh Economic Research Institute, CSR was selected as one of key factors of corporate evaluation, next to goods & service quality. When asked if one has intention to buy products preferentially from socially responsible companies, the ratio of positive response increased from 44% in 2007 to 59.6% in 2012. By the same token, intention to boycott products made by companies which do not fulfill social responsibility went up from 25% in 2007 to 51.1% in 2012. Intention to work for or invest in socially responsible companies increased, too.

Not only consumers but also companies are paying greater attention to CSR than before. Until the early 2000s, CSR was not a familiar term to most companies, which valued profit-making as the number one reason for existence. However, the global financial crisis in 2008 revealed the limitation of neo-liberalism and the flaws of shareholder capitalism. In mid 2011, the concept of economic democratization was proposed and after the 2012 presidential election, the business community voluntarily came to pick social responsibility as a key theme. It is not rare any longer that the word "CSR" is mentioned by the CEOs of large companies in their new year addresses.

However, public perception of companies deteriorated. The public turned much less favorable to companies and business leaders compared with last year. According to a survey by Korea Economic Research Institute, the ratio of respondents holding a favorable view toward companies and business leaders dropped 5%p to 63% and 22%p to 51% respectively.

It seems that this deteriorated perception is attributable to recent incidents where business group leaders faced judicial actions on accounts of slush funds and tax evasion. In addition, there were a number of cases where companies focusing only on short-term profit made oppressive demands to contractors and mom-and-pop stores perished due to excessive business diversification by conglomerates. Such practices are indeed a far cry from what CSR is meant to do.

Under these circumstances, some critics even say that all those donation activities put up by companies were after all "CSR-washing," a term borrowed from "green-washing" which means self-proclaimed eco-friendly companies only "looked" eco-friendly when they were actually not. In other words, CSR activities lacked genuineness but were only an act of "showing." In a way, CSR activities seem to have been regarded as insurance against disasters. Companies may have thought a good corporate image earned through CSR activities would come in handy when they face a crisis.

Time has come when Korean companies should revisit the purport and objective of CSR and renew their efforts on CSR. Wayne Visser, the founder and representative of CSR International which studies sustainability and responsibility of business, stressed in his book the <Age of Responsibility> that a new type of CSR is very much needed. Systemic CSR, as he put it, refers to running a business in a holistic perspective based on the perception that all issues are interlinked with one another, thus changing the systems eventually. It means CSR should not be limited to philanthropy and environment protection but apply to all areas of business management including corporate governance and contractor relationship.

Korean companies need to take lessons from past irregularities and failures and pursue CSR true to its definition. CSR let companies to put in place systems to prevent succession through expedients and take self-reform measures before problems arise with contractors. When applied across all business management, systematic CSR can evolve into a strategy to make our society, let alone companies, a better place to live in.